

ACTA DE FALLO

Del Proceso de la Convocatoria de la LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL NÚMERO **DG-ITJMMPYH-CC-057/19 "LICENCIAMIENTO MICROSOFT Y ANTIVIRUS 2019"**.

En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 13:00 trece horas del 11 once de septiembre del 2019 (dos mil diecinueve), en la Sala de Juntas del Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez en adelante **"EL INSTITUTO"**, ubicado en Camino Arenero No. 1101, Colonia El Bajío, de esta ciudad, se reunieron los Integrantes del Comité de Adquisiciones, cuyos nombre y firmas se citan al final de la presenta acta, con objeto de emitir fallo de la Licitación Pública Local Número **DG-ITJMMPYH-CC-057/19 "LICENCIAMIENTO MICROSOFT Y ANTIVIRUS 2019"**, en adelante **"La Licitación"**, de conformidad con el artículo 69 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios en adelante, **"LA LEY"**, y demás relativos, así como lo previsto en las bases de la convocatoria, el Comité de Adquisiciones es presidido por **Ricardo Ramos Dueñas** en su carácter de Director de Administración y Finanzas del Instituto.

El Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez, por conducto de Comité de Adquisiciones, órgano facultado para participar en este acto conforme a la fracción VI del artículo 24 de **"LA LEY"**, pronuncia el fallo mediante la presente acta, con sustento en la evaluación y análisis de los requisitos legales, el dictamen de evaluación técnica de las proposiciones presentada por los licitantes mismo que fue elaborado por el área técnica de Coordinación de Redes e Informática y la evaluación económica de las propuestas que resultaron solventes.

Como consta en el acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, celebrado el día 11 de septiembre de 2019, se admitieron las propuestas de los siguientes licitantes:

NO.	LICITANTES QUE PRESENTARON PROPOSICIONES.
01	GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.
02	COMPUTER LAND DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.
03	COMPUCAD S.A. DE C.V.

Dichas proposiciones fueron objeto de evaluación, obteniéndose los siguientes:

RESULTADOS

De conformidad con el artículo 66 de **"LA LEY"** y el numeral 9.3 **"CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA EVALUAR LAS PROPOSICIONES Y ADJUDICAR EL CONTRATO"**, de las bases a la convocatoria, la convocante presenta la evaluación legal (administrativa) y técnica de cada una de la propuestas presentadas relativas a la presente licitación expresando los motivos de incumplimiento sustentados en los puntos de las bases de la convocatoria, cabe señalar que únicamente se tendrán por reproducidos los apartados o numerales de la convocatoria que al presentar error u omisión afecten la solvencia de la proposición.

Resultados de la Evaluación Administrativa

N1-ELIMINADO 6

De conformidad con lo establecido en el artículo 69 punto 2 de "LA LEY" una vez analizados cuantitativamente y cualitativamente los documentos legales y obligatorios que afectan la participación de los licitantes; se determinó que:

- A.** Los documentos legales los licitantes: **GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.; COMPUTER LAND DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.; y COMPUCAD S.A. DE C.V.**, cumplen con la totalidad de los requisitos legales obligatorios solicitados en la convocatoria. - - - - -

El representante del área requirente realizó la evaluación de las propuestas técnicas presentadas por los licitantes de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y los requisitos solicitados en el anexo 1 Especificaciones Técnicas de las bases de la convocatoria que rige "La Licitación" - - - - -

I. Resultados de la Evaluación Técnica - - - - -

I. De acuerdo con lo establecido en artículo 66 numeral 1 en correlación con la fracción I del artículo 69 de "La Ley" y el criterio de **Evaluación** solicitados en la convocatoria a "La Licitación" y previo al análisis de la documentación presentada, fundando y motivando las razones para determinar que cumple o no cumple, la evaluación a las propuestas técnicas fueron realizadas por el área requirente Coordinación de Redes e Informática del Instituto representada por el Ing. Hiram Osiris Brambila Macías, Coordinador de Redes e Informática de donde se desprende lo siguiente:

1.- Se acepta la propuesta técnica presentada por el licitante **GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.**, en virtud de que **CUMPLE** con los requerimientos y especificaciones técnicas solicitadas en el Anexo 1 Especificaciones Mínimas de la convocatoria que rige el procedimiento de contratación, para las partidas 1 y 2.

2.- Se acepta la propuesta técnica presentada por el licitante **COMPUTER LAND DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.**, en virtud de que **CUMPLE** con los requerimientos y especificaciones técnicas solicitadas en el Anexo 1 Especificaciones Mínimas de la convocatoria que rige el procedimiento de contratación, para la partida 1, no cotiza la partida número 2.

3.- Se acepta la propuesta técnica presentada por el licitante **COMPUCAD S.A. DE C.V.**, en virtud de que **CUMPLE** con los requerimientos y especificaciones técnicas solicitadas en el Anexo 1 Especificaciones Mínimas de la convocatoria que rige el procedimiento de contratación, para la partida 1, no cotiza la partida número 2. - - - - -

Con fundamento en lo establecido en el artículo 67 numeral 1 en correlación con el artículo 69 numeral 2 ambos de "La Ley", se señala que las propuestas de los licitantes que cumple con los requisitos legales (administrativos) y técnicos solicitados en la convocatoria a "la Licitación" y son susceptibles de analizar económicamente son los siguientes:

No.	LICITANTE QUE CUMPLE CON REQUISITOS LEGALES (ADMINISTRATIVOS) Y TÉCNICOS
1.	GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.
2.	COMPUTER LAND DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.

N2-ELIMINADO 6

3. COMPUCAD S.A. DE C.V.

----- **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA** -----
Una vez que el área técnica requirente realizó la evaluación de los requisitos técnicos se procedió a realizar el análisis, la revisión, así como la evaluación cuantitativa, cualitativa de las propuestas económicas.-----

- I. En términos de lo dispuesto por el numeral 9.3 "**CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA EVALUAR LAS PROPOSICIONES Y ADJUDICAR EL CONTRATO**", una vez que el área técnica requirente realizó la evaluación de los requisitos técnicos verificando que cumplieran con lo solicitado en la convocatoria a "La Licitación", se procedió a realizar el análisis, la revisión, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa de la propuesta económica, de conformidad con los términos y condiciones de la Convocatoria a "**La Licitación**".-----
- II. Las propuestas de los licitantes Gama Sistemas S.A. de C.V. y Computer Land S.A. de C.V. cumplen con los requisitos legales y técnicos sin embargo su propuesta económica resulta superior a la propuesta asignada de conformidad con lo siguiente:

Partida	Descripción	GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.	COMPUTER LAND S.A. DE C.V.	COMPUCAD S.A. DE C.V.	Promedio Investigación de Mercado	%
1	Licenciamiento Microsoft para el periodo Septiembre 2019 a Septiembre 2020 1285 (cálculo ETC's) 2UJ-00012 DsktpEdu ALNG LicSAPk OLV F 1Y Acdmc Ent 27 9EM-00293 WinSvrSTDCore ALNG LicSAPk OLV 16Lic F 1Y Acdmc AP CoreLic 6 7NQ-00051 SQLSvrSTDCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic F 1Y Acdmc AP CoreLic	\$ 1,613,655.63	\$ 1,640,657.29	\$ 1,598,655.06	\$ 1,941,601.29	-17.66%

III. Por lo anteriormente expuesto, en términos de la información y resultados contenidos en la evaluación económica realizada, misma que forma parte integral del presente documento, se emite el presente fallo, con fundamento en lo establecido en los artículos 67 y 69 fracción II y IV numeral 1, "LA LEY", así como a los *Criterios establecidos en la convocatoria a "La licitación"*, con base en la evaluación legal, técnica (Dictamen) y Evaluación Económica, se adjudica la partida número 1 al licitante **COMPUCAD S.A. DE C.V., por un monto total de \$1,598,655.06 (UN MILLÓN QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 06/100 M.N) IVA incluido**, toda vez que de conformidad con la información sustentada en la evaluación legal, técnica y económica, la proposición del licitante resultó solvente, porque cumple con los requisitos legales, técnicos y económicos establecidos en la Convocatoria de "La Licitación", y además su propuesta se encuentra dentro del rango establecido en el artículo 77 numeral 2 de la "LEY" y por debajo del techo presupuestal establecido y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas y además ofertan el precio más conveniente para el Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Hernández.-----

N3-ELIMINADO 6

- IV. Por lo anteriormente expuesto, en términos de la información y resultados contenidos en la evaluación económica realizada, misma que forma parte integral del presente documento, se emite el presente fallo, con fundamento en lo establecido en los artículos 67 y 69 fracción II y IV numeral 1, "LA LEY", así como a los *Criterios establecidos en la convocatoria a "La licitación"*, con base en la evaluación legal, técnica (Dictamen) y Evaluación Económica, se adjudica la partida número 2 al único licitante que presentó propuesta: **GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V., por un monto total de \$217,848.00 (DOSCIENTOS DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N) IVA incluido**, toda vez que de conformidad con la información sustentada en la evaluación legal, técnica y económica, la proposición del licitante resultó solvente, porque cumple con los requisitos legales, técnicos y económicos establecidos en la Convocatoria de "La Licitación", y además su propuesta se encuentra dentro del rango establecido en el artículo 77 numeral 2 de la "LEY" y por debajo del techo presupuestal establecido y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas y además ofertan el precio más conveniente para el Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Hernández. -----
- V. De conformidad con los artículos 69 fracción V en correlación con los artículos 75 y 76 de la ley, se informa al licitante adjudicado que dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación del fallo, con la finalidad de acreditar la personalidad jurídica de la empresa y la representación legal de la misma previo a la firma del contrato el proveedor adjudicado, deberá entregar la documentación requerida por "El Instituto" en el numeral 7 "Formalización del Contrato" de las bases de la convocatoria a "La licitación". De no presentarse en lo tiempo establecidos se podrá reincidir administrativamente el contrato por causas imputables al proveedor, aplicando las sanciones establecidas en "LA LEY".

Se hace constar el nombre de los integrantes del comité que intervinieron en el acto. No habiendo más que manifestar, se procede a cerrar la presente acta siendo las 13:40 trece horas con cuarenta minutos del día de su inicio, firmando al margen y al calce todos los que en ella intervinieron.

Por el Comité de Adquisiciones:

NOMBRE	FIRMA
Ricardo Ramos Dueñas Presidente Suplente del Comité de Adquisiciones del ITJMMPyH	
N4-ELIMINADO 1	N5-ELIMINADO 6
Margarita Gaspar Cabrera Vocal Representante de la Secretaría de Administración	
Jorge Francisco Capilla Pacheco Representante del Órgano de Control	
Julio César Jiménez Zermeño Secretario Ejecutivo Suplente	

FUNDAMENTO LEGAL

1.- ELIMINADA la firma de particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

2.- ELIMINADA la firma de particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

3.- ELIMINADA la firma de particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

4.- ELIMINADO el nombre de un particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

5.- ELIMINADA la firma de particular, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* "LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."